

UNIVERSITÉ DE REIMS CHAMPAGNE-ARDENNE  
ÉCOLE DOCTORALE BIOLOGIE CHIMIE SANTÉ N°619

## Invitation à la soutenance de thèse de Florent Lefèvre

J'ai l'honneur et le plaisir de vous inviter à ma soutenance de thèse intitulée :

**« La genèse de l'organisation des Comités Olympiques Européens (COE) ou la diplomatie culturelle du sport olympique à l'échelle de l'Europe de 1965 à 1995 »**

La soutenance se déroulera le **lundi 25 novembre 2024 à 14h**

Dans l'amphithéâtre de UFR STAPS

Sur le Campus moulin de la Housse, Chemin des rouliers, Bât.25, 51687 REIMS.

La soutenance sera suivie d'un buffet/cocktail.

Pour la préparation d'un moment convivial à l'issue de la soutenance, je vous remercie par avance de bien vouloir m'indiquer par mail si vous pourrez être présents au plus tard le 1<sup>er</sup> novembre 2024... : [florent.lefevre11@gmail.com](mailto:florent.lefevre11@gmail.com)

### *Sous la direction de*

M. Tony FROISSART, Professeur Émérite, Université de Reims Champagne Ardenne

M. Jean SAINT-MARTIN, Professeur, Université de Strasbourg

### **Membres du Jury**

M. Jean-Loup CHAPPELET,	Professeur,	Université de Lausanne (Suisse),	<b>Examineur</b>
M. Jean-Michel DE WAELE,	Professeur,	Université Libre de Bruxelles (Belgique),	<b>Examineur</b>
M. Philippe VONNARD,	Directeur de Recherche,	Université de Lausanne (Suisse),	<b>Rapporteur</b>
Mme Birte WASSENBERG,	Professeur,	Science Po Strasbourg,	<b>Examinatrice</b>
M. Thierry ZINTZ,	Professeur,	Université Catholique de Louvain (Belgique),	<b>Rapporteur</b>



Le résumé de la thèse :

La genèse de l'organisation ayant pour patronyme *les Comités Olympiques Européens (COE)* est un long processus traversé par des enjeux et des stratégies d'acteurs multiples. L'objectif de cette thèse est d'apporter de la clarté au processus d'institutionnalisation et de décrypter comment cette lente institutionnalisation traduit tout autant la nécessité que l'instabilité d'une démocratie du sport olympique à l'échelle de l'Europe. À bien des égards, la longue institutionnalisation de l'Association des Comités Nationaux Olympiques Européens qui s'étend des prémices, à la création à partir de 1965, puis en 1995 à l'appellation *les Comités Olympiques Européens*, ainsi que les opérations engagées par les acteurs pour mener cette institutionnalisation bousculent la stratégie de contrôle hégémonique du Comité International Olympique<sup>1</sup> sur ses propres instances. Par certains aspects la création d'une organisation regroupant les Comités Nationaux Olympiques européens ébranle un principe fondateur du fonctionnement olympique édicté par le CIO selon lequel les membres du CIO sont les représentants du CIO dans leurs pays respectifs et non les délégués de leur pays au sein du CIO. Or les motifs qui président à la création de l'ACNOE puis des COE ne sont pas guidés pour installer une représentation du CIO dans les instances européennes. Au contraire, ils relèvent d'un désir de s'affranchir d'un état de dépendance au CIO, ou semblent nourrir des ambitions individuelles d'acteurs du Mouvement olympique, ou constituent une forme d'instrumentalisation à la cause de la construction européenne. Trois périodes rythment cette genèse avec une première partie de 1965-1975 qui concerne les prémices et l'utopie d'un projet olympique européen. Puis de 1975 à 1989, cette Europe olympique devient possible et pour terminer une dernière partie dans laquelle la communauté olympique européenne s'affirme de 1989 à 1995. Finalement après bien des errances, après la tentation œdipienne de se démarquer du CIO, l'ACNOE ne devient-elle pas le laboratoire et l'allié du CIO pour explorer d'autres voies conduisant vers l'universalité olympique ? Après des années de dialogue parfois houleux, ce groupement des CNO européens s'affirme comme le relais du CIO sur le continent en valorisant un Olympisme européen qui s'appuie également sur le concept de construction européenne. La méthodologie de la recherche repose sur un important travail de consultation et d'analyse d'archives, notamment les archives du Centre d'Études Olympiques du CIO à Lausanne, des archives de la Commission Européenne à Bruxelles ou encore des archives privées<sup>2</sup> de certains acteurs<sup>3</sup> et de certains CNO<sup>4</sup>. Afin de permettre le point de vue bottom-up décryptant le fonctionnement, les ambitions, les opérations pensées ou mises en œuvre par les acteurs européens du sport, de l'Olympisme ou de l'Europe pour asseoir une quête d'affranchissement de leur dépendance au CIO, il a été procédé au recueil de 20 entretiens d'acteurs<sup>5</sup> ou de proches (collaborateurs, descendants), ayant occupé des fonctions au sein des CNO ou de responsables politiques ayant été engagés dans des actions où s'entremêlent la dimension olympique européenne et des actions en faveur de la construction d'une Europe solidaire.

---

Mots-clés en français : Olympisme – Europe – Histoire – Culture – CNO

---

<sup>1</sup> Clastres P, « Le Comité International Olympique : allié ou rival de l'ONU ? *Outre-terre*, 2004/3, n° 8, p. 27-37.

<sup>2</sup> Des archives privées ont été récupérées auprès de Jean-Michel Oprendeck (ancien chef de mission pour le CNOSE lors des premières éditions des JOJE).

<sup>3</sup> Archives Cantonales Vaudoises (concernant Raymond Gafner).

<sup>4</sup> Archives du CNOSE, du CNO allemand entre autres.

<sup>5</sup> Entretiens réalisés avec Messieurs Howard Stupp, Franco Carraro, Christophe De Kepper, Denis Cheminade, Alain Gelès, Frédéric Fallon-Kund, Jean-Michel Oprendeck, Guido De Bondt, Jean-François Anglès, André Leclercq, Remy Charmetant, Dominique Paret, Piet Moons, Yves Le Lostecque, Michel Barnier, Jaime Andreu Romeo, Gian-Pietro Fontana-Rava, Armand de Rendinger et Mesdames Françoise Zweifel et Ariane Gualtirotti-Gafner.